



ДЕВЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД  
127994, Москва, ГСП-4, проезд Соломенной сторожки, 12  
адрес электронной почты: info@mail.9aas.ru  
адрес веб.сайта: http://www.9aas.arbitr.ru

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

№ 09АП-43405/2015

г. Москва  
28 октября 2015 года

Дело № А40-163518/13

Резолютивная часть постановления объявлена 21 октября 2015 года  
Полный текст постановления изготовлен 28 октября 2015 года

Девятый арбитражный апелляционный суд в составе:  
Председательствующего судьи Е.А. Солоповой  
Судей Р.Г. Нагаева, М.В. Кочешковой  
при ведении протокола судебного заседания секретарем Бельковым Н.А.  
рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу  
Некоммерческого партнерства саморегулируемой организации «Объединение  
инженеров строителей»  
на определение Арбитражного суда г. Москвы от 24.08.2015  
об отказе во включении требования НП СРО «Объединение инженеров  
строителей» в реестр требований кредиторов должника  
по делу №А40-163518/13, принятое судьей И.М. Клеандровым  
о признании несостоятельным (банкротом) ООО КБ «НР Банк» (ОГРН  
1027739627750)  
Конкурсный управляющий Перунов С.

при участии в судебном заседании:  
от Конкурсного управляющего Перунова С.В. – Спасский О.С. по дов. от  
31.08.2015;  
от Некоммерческого партнерства саморегулируемой организации «Объединение  
инженеров строителей» - Ходус А.И. по дов. от 12.01.2015

### УСТАНОВИЛ:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве)  
ООО КБ «НР Банк» Арбитражным судом города Москвы рассматривалось  
требование Некоммерческого партнерства саморегулируемой организации  
«Объединение инженеров строителей» (далее – кредитор) о включении в реестр  
требований кредиторов должника требования в размере 311 900 000 руб. в третью  
очередь удовлетворения.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 24.08.2015 отказано в  
удовлетворении заявления.

Не согласившись с вынесенным судом определением, Некоммерческое  
партнерство саморегулируемой организации «Объединение инженеров

строителей» обратилось в Девятый арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой, в которой просит его отменить как принятое с нарушением норм права.

Законность и обоснованность принятого определения проверены в соответствии со статьями 266, 268 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Суд апелляционной инстанции, изучив материалы дела, исследовав и оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, проверив доводы апелляционной жалобы, заслушав представителей лиц, явившихся в судебное заседание, приходит к выводу, что оснований для отмены или изменения определения Арбитражного суда города Москвы от 24.08.2015 не имеется.

Согласно ч.5 ст.50.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве) кредитных организаций» возражения по результатам рассмотрения конкурсным управляющим требования кредитора могут быть заявлены в арбитражный суд кредитором не позднее 15 календарных дней со дня получения кредитором уведомления конкурсного управляющего о результатах рассмотрения этого требования.

Согласно п. 1 ст. 50.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве) кредитных организаций» кредиторы вправе предъявлять свои требования к кредитной организации в любой момент в ходе конкурсного производства с приложением документов, подтверждающих обоснованность этих требований.

В соответствии с пунктом 5 статьи 50.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве) кредитных организаций» возражения по результатам рассмотрения конкурсным управляющим требования кредитора могут быть заявлены в арбитражный суд кредитором не позднее 15 календарных дней со дня получения кредитором уведомления конкурсного управляющего о результатах рассмотрения этого требования.

В силу пункта 7 названной статьи требования кредиторов, по которым заявлены возражения, рассматриваются арбитражным судом в порядке, предусмотренном статьей 60 Закона о банкротстве, т.е. при подаче кредиторами соответствующих жалоб.

Судом первой инстанции установлено, что НП СРО «Объединение инженеров строителей» обратилось к конкурсному управляющему с требованием о включении в реестр кредиторов банка денежного обязательства в размере 314 655 828,76 руб. (заявление от 29.12.2014 № 2283/С) как требования, заявленного после закрытия реестр требований кредиторов. Требование основано на договоре банковского счета № 826РС/10 от 01.06.2010. Конкурсным управляющим требование рассмотрено и 02.02.2015 кредитором направлено уведомление о частичном (в размере 2 755 828,76 руб.) признании заявленного требования.

Данное решение было принято конкурсным управляющим с учетом следующих обстоятельств. Между кредитором и банком 01.06.200 был заключен договор банковского счета № 826РС/10, на основании которого кредитором был открыт расчетный счет № 40703 810 5 00000000048 ООО КБ «Национальный Республиканский Банк».

По состоянию на 07.10.2013 – дату отзыва лицензии должника на расчетном счете заявителя имелись денежные средства в размере 2 755 828,76 руб.

Реестр требований кредиторов ООО КБ «НР Банк» был закрыт по истечении 60 дней с даты первого опубликования – 26.03.2014.

Таким образом, требование, заявленное после даты закрытия реестр требований кредиторов на основании договора банковского счета может быть удовлетворено только в размере остатка денежных средств на расчетном счете, а именно – в данном случае в размере 2 755 828,76 руб. При этом требование НП СРО «Объединение инженеров строителей», заявленное после закрытия

реестра требований кредиторов, удовлетворяется за счет оставшегося после удовлетворения требований.

Кроме того, суд учел, что требования кредитора на оставшуюся заявленную сумму 311 900 000 руб. включены в реестр требований кредиторов ООО «Высокие технологии+».

Приводимые в апелляционной жалобе доводы не опровергают выводы суда первой инстанции и не свидетельствуют о неправильном применении судом норм права.

В данном случае значимым обстоятельством является факт перечисления с расчетного счета кредитора на счет другого юридического лица по платежному поручению НП СРО «Объединение инженеров строителей», что подтверждено соответствующими документами. Дополнительно перевод денежных средств НП СРО «Объединение инженеров строителей» на другой расчетный счет подтвержден в ином судебном споре – о проверке обоснованности требования кредитора к ООО «Высокие технологии+» в размере 311 900 000 руб. (определение суда от 23.06.2015 по делу №А40-156195/13 об удовлетворении требования). Соответственно, в таком деле были заявлены иные основания, отличные от настоящего спора.

Таким образом, определение суда является законным и обоснованным, безусловных оснований для отмены судебного акта судом апелляционной инстанции не установлено.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 266-269, 271, 272 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Девятый арбитражный апелляционный суд

#### **П О С Т А Н О В И Л:**

Определение Арбитражного суда г. Москвы от 24.08.2015 по делу № А40-163518/13 оставить без изменения, а апелляционную жалобу Некоммерческого партнерства саморегулируемой организации «Объединение инженеров строителей» – без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня принятия и может быть обжаловано в течение одного месяца со дня изготовления в полном объеме в Арбитражный суд Московского округа.

Председательствующий судья  
Судьи:

Е.А. Солопова  
Р.Г. Нагаев  
М.В. Кочешкова